



Администрация
Починковского муниципального района
Нижегородской области

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

пл. Ленина, дом 9
с. Починки, 607910
тел.: 5-02-34, 5-14-73
E-mail: pochinki@inbox.ru

23.08.2019 № 1498

на № Сл-316-202367/19 от 06.08.2019

Министерство образования, науки
и молодежной политики
Нижегородской области
И.о.министра
А.Н.Короткову

О направлении информации

Управление образования администрации Починковского муниципального района направляет анализ результатов ВПР в общеобразовательных организациях Починковского муниципального района с необъективными результатами.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Заместитель начальника

О.Б.Улитина

ПРИЛОЖЕНИЕ
к письму управления образования
администрации Починковского
муниципального района
от 23.08.2019 № 1498

Анализ результатов ВПР в общеобразовательных организациях
Починковского муниципального района .

Всего в Починковском муниципальном районе в ВПР в 2019 учебном году принимали участие 16 общеобразовательных организаций, из них 1 МБОУ Кочкуровская СШ с признаками необъективных результатов , что составляет 6% от количества школ-участниц.

В соответствии с письмом министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области управлением образования администрации Починковского муниципального района был проведен анализ необъективных результатов ВПР по русскому языку в 5 классе в МБОУ Кочкуровской СШ.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29.01.2019 №84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году» (в редакции приказа от 07.02.2019 №104 «О внесении изменений в график проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме национальных исследований качества образования и всероссийских проверочных работ в 2019 году») МБОУ Кочкуровская СШ приняла участие в ВПР по русскому языку в 5 классе 25.04.2019 года в штатном режиме в соответствии с порядком проведения. Проверочная работа проводилась на 2 уроке в кабинете математики. Все участники были рассажены по одному. В качестве организатора приказом по школе был назначен учитель начальных классов. На ВПР присутствовал наблюдатель (специалист администрации Кочкуровского сельского совета по согласованию). Замечаний со стороны наблюдателя не было.

Проверка осуществлялась экспертами других образовательных организаций Починковского муниципального района (Приказ управления образования Починковского муниципального района № 162 от 12.04.2019 «Об организации перекрестной проверки Всероссийских проверочных работ обучающихся 4-х и 5-х классов общеобразовательных организаций Починковского муниципального района»)..

Анализ ВПР по русскому языку в 5 классе показал следующее.

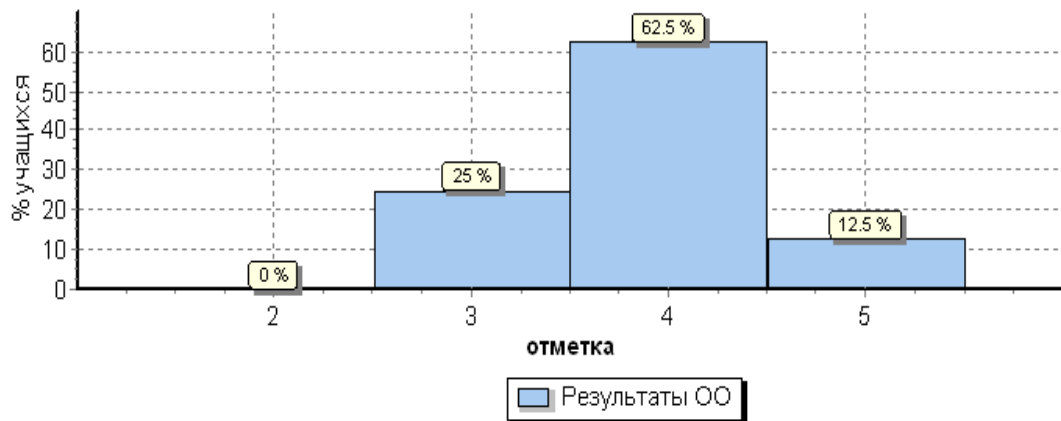
В 5 классе МБОУ Кочкуровской СШ- 9 обучающихся. Приняли участие в ВПР по русскому языку 8 человек. Одна ученица отсутствовала по болезни

Результаты размещены в личном кабинете ФИС ОКО на портале ВПР.

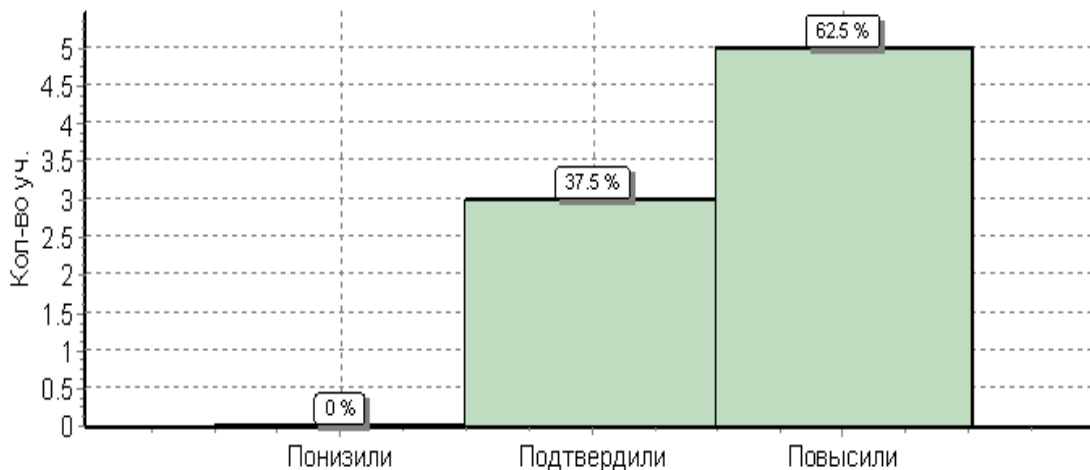
Статистика по отметкам следующая:

Максимальный первичный балл: 45

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Починковский муниципальный	240	0.42	47.1	40	12.5
МБ ОУ Кочкуровская СШ	8	0	25	62.5	12.5

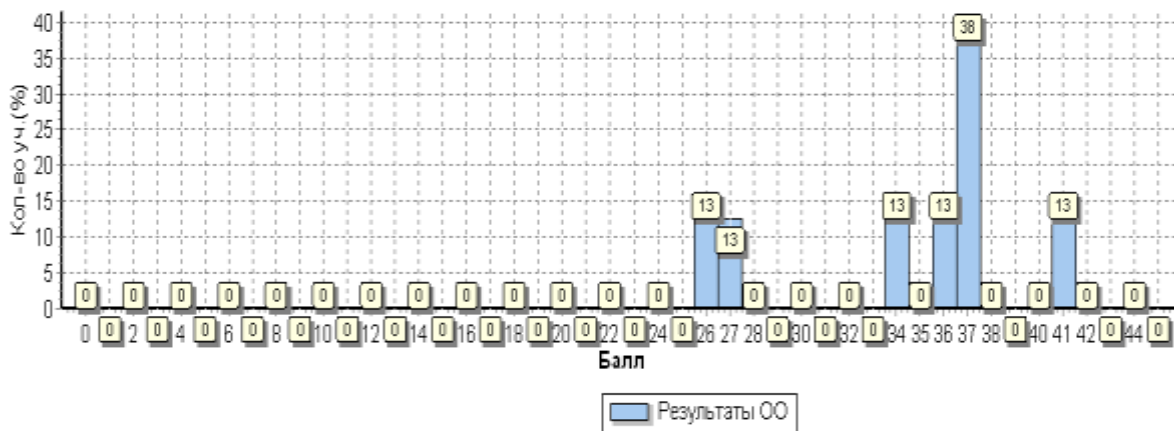


Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По результатам ВПР по русскому языку в 5 классе: 32% обучающихся подтвердили свои оценки, 68% обучающихся результат повысили, поэтому оценки за ВПР не соответствуют оценке по журналу.

Распределение первичных баллов участников ВПР – 2019.



На графике показано распределение первичных баллов ВПР по русскому языку в 5-м классе. Для того, чтобы получить «удовлетворительно», достаточно было набрать 18 баллов, отметка «хорошо» начиналась с 29 баллов, отметка «отлично» выставлялась в случае, если учащийся набрал не менее 39 баллов. «Пика» среди набранных баллов – 18 (начало отметки «3») и 29 (начало отметки «4») нет, а также «Пика» среди набранных баллов – 29 (начало отметки «4») и 39 (начало отметки «5») нет.

Всего в проверочную работу было включено 12 заданий.

Высокие результаты показали обучающиеся по заданиям:

№1 – осложненное списывание текста:

К1 - соблюдение орфографических норм (допущена одна ошибка) – 88% ,

К3 - допущено не более 3 описок (пропуск одного слова или замена)-75%

№ 2 - выполнение различных видов разбора:

К1 – фонетического (выполнено верно)– 88%

К2 – морфемного (выполнено верно)- 100%

№3 – постановка знака ударения в словах

Верно поставлено ударение во всех словах – 63%

№4 – определение частей речи в предложении , указание отсутствующих частей речи

4(1),4(2) - верно определены все части речи в предложении и указаны отсутствующие – 88%

№5 – определение предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания, составление схемы предложения

5(1) – правильно определено предложение и расставлены знаки препинания-100%

№6 - определение предложения, в котором необходимо поставить запятые

6(1) – правильно определено предложение с обращением и расставлены знаки препинания – 100%

6(2) - верно объяснен выбор предложения – 75%

№7 - определение предложения, в котором необходимо поставить запятые

7(1) – правильно определено сложное предложение и расставлены знаки препинания – 88%

7(2) - верно объяснен выбор предложения – 88%

№8 – определение основной мысли текста

Основная мысль определена верно, полно, правильно построено предложение – 63%

№11 - определение синонима – 88%

Низкие результаты по заданиям:

№2 - выполнение различных видов разбора:

К3 – выполнение морфологического разбора прилагательного -25% (с заданием не справились или допустили при разборе две ошибки -75% обучающихся)

К4 – выполнение синтаксического разбора предложения - 37,5% (с заданием не справились или допустили при разборе 2 ошибки – 62,5%)

№9 - определение факта, поясняющего основную мысль текста, понимание смысла

Задание выполнили 25% обучающихся (75% - с заданием не справились)

№10 - определение типа речи

Задание выполнили 12,5% (87,5% - с заданием не справились).

Анализ работ выявил основные ошибки, допущенные при работе с текстом:

- обучающиеся невнимательны при списывании, неаккуратно пишут, пропускают слова;

- допускают орфографические ошибки на правописание безударной гласной в корне, проверяемой ударением, на правописание корней с чередующейся гласной, на правописание проверяемых и непроверяемых согласных в корне слова, на правописание безударных личных окончаний глаголов;

- допускают ошибки при постановке запятых при однородных членах предложения, в ССП, при прямой речи;

- затрудняются строить схему предложения с прямой речью;

- затрудняются в определении основной мысли и понимании смысла текста, в определении типа речи.

В целом, ВПР по русскому языку в 5 классе показала, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

Причины несоответствия (повышение) оценки:

- целенаправленная подготовка к ВПР (систематическое включение на уроках русского языка заданий на списывание и редактирование предложений и текста, на выполнение различных видов разбора слов и предложений);

- индивидуальная работа с обучающимися, имеющими отметку «3», на индивидуально-групповых занятиях;

- работа с родителями (проведение классных родительских собраний (протоколы от 13.11.2018 №3, от 27.02.2019 34, от 22.03.2019 №5) с приглашением учителей предметников, которые вели разъяснительную работу по подготовке к ВПР;

- индивидуальные беседы с родителями обучающихся;

- систематический контроль со стороны родителей за выполнением домашних заданий.

На педагогическом совете (Протокол от 08.08.2019 № 13) МБОУ Кочкуровской СШ было принято решение провести следующие мероприятия для ликвидации признаков необъективности результатов ВПР:

- повысить контроль за проведением и соблюдением порядка процедуры ВПР;
- продолжить работу с родителями обучающихся по проведению ВПР;
- своевременно выявлять обучающихся «группы риска»;
- составить план психолого-педагогического сопровождения подготовки обучающихся к ВПР;
- провести мониторинг уровня подготовки и качества преподавания и качества образования в соответствии с требованиями ФГОС